

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 декабря 2015 года

Резолютивная часть постановления объявлена 23 декабря 2015 года.

Полный текст постановления изготовлен 25 декабря 2015 года.

Мировой судья судебного участка № 228 района Чертаново Центральное г. Москвы Седых Е.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №235 района Нагорный г.Москвы, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч. 1 Кодекса РФ об АП в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Термоинжсервис 2», ИНН 7726746585, юридический адрес: г. Москва ул. Нагорный проезд, д.10, корп.2, комн.209,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 1 Кодекса РФ об АП, то есть невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, а именно: 09.10.2015 в период времени с 11 час. 20 мин. до 11 час. 45 мин. по адресу: Московская область, г. Железнодорожный (г.Балашиха), ул. Троицкая д.4 при проведении внеплановой выездной проверки установлено, что общество с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» (юридический адрес: г. Москва ул. Нагорный проезд д.10 корп.2 комн.209), частично не выполнило в установленный срок (до 08.10.2015) ранее выданное законное предписание Госжилинспекции Московской области от 25.09.2015 года №08 ОГ-51702/1, не осуществило мероприятия (работы), подлежащие исполнению в целях устранения причин и последствий допущенных нарушений, а именно: не выполнены работы по осушению подвального помещения в зоне 3 подъезда (подпункт предписания №1). Срок исполнения истек 08.10.2015 года.

Представитель общества с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» Шестаев С.А. в судебное заседание явился, с протоколом не согласен, пояснил, что 08.10.2015 предписание выполнено в полном объеме, в подтверждение представил фотоотчет. Считает, что представленные фотоматериала инспектором, ненадлежащими доказательствами по делу, кроме того в протоколе не отражено, что при проведении проверки подвала проводилась фотосъемка. Кроме того уведомление о составлении протокола в их адрес направлено по электронной почте, в пятницу вечером, и только в понедельник утром секретарь передала данную информацию, что у них не было достаточного времени для подготовки доказательств. Также своего разрешения организация не давала, для извещения её по электронной почте.

Суд, выслушав объяснения представителя «УК Термоинжсервис 2», исследовав материалы дела, считает, что вина в совершении общества с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП доказана и подтверждается: протоколом об административном правонарушении от 12.10.2015 года №08 ОГ-51702/1-ДК (л.д. 1); распоряжением от 08.10.2015 года №08 ОГ-51702/1-ДК (л.д.10); актом проверки от 09.10.2015 года №08 ОГ-51702/1-ДК (л.д. 6-8); предписанием от 25.09.2015 года №08 ОГ-51702/1 (л.д. 13-14), согласно которым общество с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» не исполнило предписание в срок до 08.10.2015, объяснениями старшего государственного жилищного инспектора Чевтаевой С.О. (л.д.75).

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, их достоверность, допустимость и достаточность сомнений у суда не вызывает, поскольку они непротиворечивы, согласуются между собой и соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Протокол об административном правонарушении и другие документы составлены в соответствии с требованиями Кодекса РФ об АП, права общества с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» при привлечении к административной ответственности соблюдены. Процессуальных нарушений, допущенных при составлении протокола об АП и влекущих прекращение производства по делу, судом не установлено.

Довод представителя ООО «УК Термоинжсервис 2» Шестаева С.А., о том, что уведомление о составлении протокола организацией было получено только фактически 12.10.2015, то есть в день составления протокола об АП, суд не может принять во внимание, поскольку, как следует из материалов дела уведомление о составлении протокола ООО «УК Термоинжсервис 2» было получено 09.10.2015, то есть за три дня до составления протокола об АП, кроме того организация не лишена была возможности подать ходатайство об отложении составления протокола по ст.19.5 ч.1 Кодекса РФ об АП. Протокол об АП от 12.10.2015 ООО «УК Термоинжсервис 2» не обжаловался и не отменялся в установленные сроки.

Ссылка представителя ООО «УК Термоинжсервис 2», о том, что ООО «УК Термоинжсервис 2» не давала своего согласие на получение всей корреспонденции от Госжилинспекции МО, несостоятельна, так как в материалах дела имеется согласие, подписанное генеральным директором ООО «УК Термоинжсервис 2», о том, что дает свое согласие на получение всей корреспонденции от Госжилинспекции МО на электронный адрес info@termoinzhserv2.ru (л.д.70).

Представленные ООО «УК Термоинжсервис 2» в обосновании своей позиции фотоматериалы, датированные от 08.10.2015 суд, не может принять в качестве надлежащего доказательства, поскольку из представленных фотографий не усматривается, что фотосъемка проводилась именно в 3 подъезде, так как указанный дом имеет несколько подъездов, которые по своей сути все выглядят одинакова.

Суд, также не принимает в качестве надлежащего доказательства по делу представленные фотоматериалы инспектором Госжилинспекции МО, поскольку фотографии не датированные, из них не усматривается, что фотосъемка проводилась именно в подвале №3.

Довод представителя ООО «УК Термоинжсервис 2» Шестаева С.А., о том, что предписание выполнено в полном объеме, и 08.10.2015 подвал был высушен, суд считает необоснованным, поскольку опровергается материалами дела и объяснениями старшего государственного жилищного инспектора Чевтаевой С.О., не доверять котором у суда нет оснований, так как заинтересованности в исходе дела не имеет, выполняет свои служебные обязанности по предотвращению нарушений.

Так из объяснений следует, что 09.10.2015 было установлено неустроенные нарушения, а именно наличие воды и увлажнение в секциях подвала в зоне №3 подъезда д.4 по ул. Троицкая (л.д.75).

Таким образом, суд находит общество с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного ООО «УК Термоинжсервис 2» административного правонарушения, отягчающие и смягчающие ответственность обстоятельства, которых не установлено, данные о привлечении ООО «УК Термоинжсервис 2» к административной ответственности отсутствуют, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в бюджет г. Москвы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «УК Термоинжсервис 2» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 Кодекса РФ об АП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: Получатель УФК по Московской области (ГУ Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»), ИНН 5018092629, КПП 501801001, р/с

4010181060000010102, БИК 044583001, ОКТМО 46623101 Банк получателя УФК по Московской области ОТДЕЛЕНИЕ 1 Москва, КБК 81711690050050000140.

Разъяснить, что согласно ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок до 60 суток со дня вступления постановления суда в законную силу, влечет наложение административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшему постановление.

Постановление может быть обжаловано в Чертановский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через канцелярию судебного участка № 235 района Нагорный г. Москвы.

Мировой судья:



Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 235 района Нагорный г. Москвы.

Постановление вступило в законную силу _____

Срок предъявления постановления к исполнению 2 (два) года

Штраф оплачен / не оплачен

(ненужное зачеркнуть)

Адрес судебного участка, выдавшего исполнительный документ:

117556, г. Москва, ул. Болотниковская, д.5-2

Мировой судья